



# ALPLA Group - Use Case Scoring

Bewertung nach strategischen Kriterien

---

**Autor:** Christos Kapodistrias  
**Kategorie:** Use Case Scoring  
**Kunde:** ALPLA Group  
**Datum:** 06.02.2026  
**Version:** 1.0  
**Klassifikation:** **CUSTOMER OPEN ANALYSIS**

# Inhaltsverzeichnis

---

ALPLA Group - Use Case Scoring .....	3
Executive Summary .....	3
Scoring-Methodik .....	3
Kriterien und Gewichtung .....	3
Bewertungsskala .....	4
Gewichtete Formel .....	4
Cluster 1: Smart Manufacturing (SM) .....	5
UC-SM01: Mission Control AI - Intelligente Fabriksteuerung .....	5
UC-SM02: Autonome Prozessparameteroptimierung .....	6
UC-SM03: Digital Twin fuer Werkzeug- und Formenmanagement .....	7
Cluster 2: Quality Prediction (QP) .....	8
UC-QP01: Echtzeit-Qualitaetsprognose mit Computer Vision .....	8
UC-QP02: Praediktive Batch-Qualitaet und Freigabe-Optimierung .....	9
Cluster 3: Recycling Intelligence (RI) .....	10
UC-RI01: KI-optimierte PCR-Materialqualitaet .....	10
UC-RI02: AI-gestuetzte Sortierung und Kontaminationserkennung .....	11
Cluster 4: Supply Chain Optimization (SC) .....	12
UC-SC01: KI-gestuetzte Bedarfsprognose und Produktionsplanung .....	12
UC-SC02: Intelligentes globales Logistik-Netzwerk .....	13
Cluster 5: Predictive Maintenance (PM) .....	14
UC-PM01: Sensorbasierte Predictive Maintenance fuer Produktionsanlagen .....	14
UC-PM02: Predictive Maintenance fuer Recycling-Anlagen .....	15
UC-PM03: Energie-Monitoring und Predictive Energy Management .....	16
Cluster 6: Sustainability Analytics (SA) .....	17
UC-SA01: Automatisiertes ESG-Reporting und Carbon Footprint Tracking .....	17
UC-SA02: Digitaler Produktpass und Recycling-Traceability .....	18
Scoring-Ergebnis: Gesamtuebersicht .....	19
Ranking nach Gesamtscore .....	19
Scoring-Matrix: Heatmap-Ansicht .....	21
Analyse der Scoring-Ergebnisse .....	21
Durchschnittswerte nach Cluster .....	22
Durchschnittswerte nach Kriterium (alle UCs) .....	23
Naechste Schritte .....	23
Quellen .....	23

# ALPLA Group - Use Case Scoring

**Analyse-Task:** ALPLA-A2 **Stand:** Februar 2026 **Status:** Abgeschlossen **Basis:** ALPLA-A1 (Use Case Ideation), ALPLA-R1 bis R5 (Research)

## Executive Summary

Alle 14 in ALPLA-A1 identifizierten Use Cases wurden einem strukturierten Scoring nach fuenf gewichteten Kriterien unterzogen. Die Bewertung erfolgt auf einer Skala von 1-5 (1 = niedrig, 5 = sehr hoch) mit den Gewichtungen: Business Impact (25 %), Technische Machbarkeit (20 %), Time to Value (20 %), Ressourcenbedarf (15 %, invertiert - niedriger Bedarf = hoher Score) und Strategische Passung (20 %). Die gewichtete Gesamtbewertung erfolgt auf einer Skala bis maximal 5,0 Punkte. Die Scoring-Ergebnisse bilden die Grundlage fuer das Ranking in ALPLA-A3.

## Scoring-Methodik

### Kriterien und Gewichtung

Kriterium	Gewichtung	Beschreibung	Skala
<b>Business Impact (BI)</b>	25 %	Messbarer Geschaeftwert: Umsatzwachstum, Kosteneinsparung, Effizienzsteigerung, Wettbewerbsvorteil	1 (gering) bis 5 (transformativ)
<b>Technische Machbarkeit (TF)</b>	20 %	Verfuegbarkeit der Technologie, Datenreife, Integrationsaufwand, ALPLA-Systemkompatibilitaet	1 (sehr komplex) bis 5 (sofort umsetzbar)
<b>Time to Value (TV)</b>	20 %	Zeit bis zum ersten messbaren Nutzen	1 (>24 Mon.) bis 5 (<6 Mon.)
<b>Ressourcenbedarf (RB)</b>	15 %	Investitionsvolumen, Personalaufwand, externe Abhaengigkeiten (invertiert)	1 (sehr hoch) bis 5 (minimal)
<b>Strategische Passung (SP)</b>	20 %	Alignment mit ALPLA Global Strategy 2026, PPWR, Kundenanforderungen, A1-Portfolio	1 (marginal) bis 5 (strategisch zentral)

## Bewertungsskala

Score	Beschreibung
5	Hervorragend / Sehr hoch / Transformativ
4	Gut / Hoch / Signifikant
3	Mittel / Moderat / Solide
2	Gering / Begrenzt / Herausfordernd
1	Minimal / Sehr gering / Kritisch

## Gewichtete Formel

$$\text{Gesamtscore} = \text{BI} \times 0,25 + \text{TF} \times 0,20 + \text{TV} \times 0,20 + \text{RB} \times 0,15 + \text{SP} \times 0,20$$

---

## Cluster 1: Smart Manufacturing (SM)

---

### UC-SM01: Mission Control AI - Intelligente Fabriksteuerung

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	5	25 %	1,25	206 Standorte profitieren; 15-25 % weniger Prozessanpassungen; 10-20 % Energieeinsparung; Skaleneffekt ueber gesamten Konzern
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	CrateDB + 900+ Sensoren + Mission Control bereits vorhanden; Prescriptive Analytics ist technologisch machbar, aber komplex
Time to Value	3	20 %	0,60	12-18 Monate Pilot; Nutzen erst nach mehrmonatiger Trainingsphase messbar
Ressourcenbedarf	2	15 %	0,30	Erhebliche Investition in Edge-Infrastruktur, AI-Plattform und Fachpersonal fuer 206 Standorte
Strategische Passung	5	20 %	1,00	Kernstrategie Innovation/Smart Factory (Global Strategy 2026); Differenzierung gegenueber Wettbewerb (Amcor/Berry, Plastipak)
<b>GESAMT</b>			<b>3,95</b>	

---

## UC-SM02: Autonome Prozessparameteroptimierung

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	5	25 %	1,25	3-8 % Materialeinsparung x EUR 5,2 Mrd. Umsatz = massives Einsparungspotenzial; unterstützt 4R-Strategie „Reduce“
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	CrateDB-Daten vorhanden; Deep RL fuer Prozessoptimierung erprobt; Integration in SPS erfordert OT-Expertise
Time to Value	4	20 %	0,80	6-12 Monate MVP fuer ein Verfahren; schnelle ROI-Demonstration moeglich
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderater Aufwand fuer MVP; Edge-AI-Hardware und ML-Engineering noetig
Strategische Passung	5	20 %	1,00	4R „Reduce“; operative Exzellenz; KM-Packaging-Integration (6,5 Mrd. Teile/Jahr) profitiert direkt
<b>GESAMT</b>			<b>4,30</b>	

## UC-SM03: Digital Twin fuer Werkzeug- und Formenmanagement

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueudung
Business Impact	4	25 %	1,00	20-30 % laengere Werkzeuglebensdauer; kritisch fuer 68 In-House Plants (Kundenbindung); hohe Werkzeugkosten
Technische Machbarkeit	3	20 %	0,60	Digital Twin erfordert praezise physikalische Modelle + ML; PLM/CAD vorhanden; Integration komplex
Time to Value	2	20 %	0,40	12-24 Monate; laengere Entwicklungszeit durch Modellkomplexitaet
Ressourcenbedarf	2	15 %	0,30	Hoher Aufwand: Physik-Modellierung, Sensorik-Erweiterung, Spezialisten
Strategische Passung	4	20 %	0,80	Staerkt In-House-Modell (ALPLA-Differenzierung); wichtig fuer Kundenbindung
<b>GESAMT</b>			<b>3,10</b>	

## Cluster 2: Quality Prediction (QP)

### UC-QP01: Echtzeit-Qualitätsprognose mit Computer Vision

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	5	25 %	1,25	60-80 % weniger Reklamationen; direkte Auswirkung auf Kundenbeziehungen (Coca-Cola, Nestle, P&G); Ausschussreduktion 30-50 %
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	Inline-Kamerasysteme bereits vorhanden (R3); CNN-basierte Defekterkennung ist Stand der Technik; CrateDB-Prozessdaten fuer Korrelation verfuegbar
Time to Value	4	20 %	0,80	6-12 Monate MVP fuer ein Produktsegment; schnelle Sichtbarkeit durch Ausschussreduktion
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderater Aufwand: GPU-Edge-Hardware, CV-Modelle trainieren; bestehende Kamera-Infrastruktur nutzbar
Strategische Passung	5	20 %	1,00	Kernkompetenz Qualitaet (ISO 9001, FSSC 22000, GMP); Kundenbindung; PPWR Food-Contact-Compliance
<b>GESAMT</b>			<b>4,30</b>	

## UC-QP02: Praediktive Batch-Qualitaet und Freigabe-Optimierung

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueundung
Business Impact	4	25 %	1,00	50-70 % schnelle- re Batch-Freigabe; Reduktion Laborkosten; weniger blockierter Bestand; besonders wertvoll fuer Pharma (GMP)
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	Ensemble-Modelle (RF, XGBoost) sind erprobt; CrateDB-Daten + SPC + Labordaten vorhanden; Integration in bestehende QM-Workflows moeglich
Time to Value	3	20 %	0,60	9-15 Monate; Validierung gegen Laborergebnisse erfordert statistischen Nachweis (GMP-reguliert)
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderater Aufwand; Data-Science-Team + QM-Domainexpertise noetig
Strategische Passung	4	20 %	0,80	Staerkt Pharma-/Food-Segment; PPWR-Compliance; Qualitaets-Differenzierung
<b>GESAMT</b>			<b>3,65</b>	

## Cluster 3: Recycling Intelligence (RI)

### UC-RI01: KI-optimierte PCR-Materialqualitaet

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueundung
Business Impact	5	25 %	1,25	5-10 % hoehere Ausbeute an food-grade Rezyklat bei 400.000 t = ~20.000-40.000 t Zusatzertrag; PPWR-Enabler; Marktpreisdifferenz Neuware vs. Rezyklat
Technische Machbarkeit	3	20 %	0,60	Recycling-Werke haben weniger Sensorik als Produktionswerke; CrateDB-Integration erst aufzubauen; Inputmaterial heterogen
Time to Value	3	20 %	0,60	12-18 Monate; Dateninfrastruktur in Recycling-Werken erst zu schaffen
Ressourcenbedarf	2	15 %	0,30	Hoher Aufwand: Sensorik-Nachruetzung, Dateninfrastruktur, Spezialisten fuer 14 Standorte in 10 Laendern
Strategische Passung	5	20 %	1,00	Absolut zentral: AL-PLArecycling-Kernstrategie; 700.000-t-Ziel; PPWR 30% PCR ab 2030; EUR 250 Mio. Investment
<b>GESAMT</b>			<b>3,75</b>	

## UC-RI02: AI-gestuetzte Sortierung und Kontaminationserkennung

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueundung
Business Impact	4	25 %	1,00	10-20 % hoehere Sortierpraezision; Reduktion Fehlsortierungen; Wirtschaftlichkeit mechanisches Recycling verbessern (Branchenproblem lt. R5)
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	CNN-Bilderkennung + NIR-Fusion technologisch ausgereift; Kamerasysteme verfuegbar; gute Referenzprojekte in der Branche
Time to Value	3	20 %	0,60	9-15 Monate; Aufbau Trainings-Datensatz und Validierung noetig
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderat: Kamera-Hardware, Edge-Computing, ML-Engineering; fokussiert auf Sortierlinien
Strategische Passung	5	20 %	1,00	Direkt abgeleitet aus Recycling-Strategie und PPWR; Antwort auf Branchenproblem (300.000 t Kapazitaetsverlust in EU 2024)
<b>GESAMT</b>			<b>3,85</b>	

## Cluster 4: Supply Chain Optimization (SC)

### UC-SC01: KI-gestuetzte Bedarfsprognose und Produktionsplanung

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueudung
Business Impact	4	25 %	1,00	20-35 % bessere Prognose; 10-15 % weniger Fertigwarenbestand; relevant fuer 206 Standorte und 68 In-House Plants mit JIT-Anforderung
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	SAP PP/SD vorhanden; Time-Series-Forecasting (Prophet, N-BEATS) etabliert; Daten in SAP verfuegbar
Time to Value	4	20 %	0,80	6-12 Monate MVP fuer ein Segment/Region; schnell messbare Ergebnisse
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderater Aufwand: SAP-Integration, ML-Engineering, Datenaufbereitung
Strategische Passung	4	20 %	0,80	Profitables Wachstum (Global Strategy 2026); Effizienzsteigerung; relevant fuer alle 6 Regionen
<b>GESAMT</b>			<b>3,85</b>	

## UC-SC02: Intelligentes globales Logistik-Netzwerk

Attribut	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	3	25 %	0,75	8-15 % Transportkostenreduktion; CO2-Optimierung relevant fuer Scope-3; weniger transformativ als andere UCs
Technische Machbarkeit	3	20 %	0,60	VRP-Optimierung ist komplex bei 206+ Standorten in 46 Laendern; Datenintegration aufwaendig
Time to Value	2	20 %	0,40	12-18 Monate; globale Logistikdaten erst zu konsolidieren
Ressourcenbedarf	2	15 %	0,30	Hoher Aufwand: Globale Datenintegration, IoT-Tracking, Multi-Carrier-Anbindung
Strategische Passung	4	20 %	0,80	Scope-3-Dekarbonisierung; PPWR-Traceability; Kostenoptimierung
<b>GESAMT</b>			<b>2,85</b>	

## Cluster 5: Predictive Maintenance (PM)

### UC-PM01: Sensorbasierte Predictive Maintenance fuer Produktionsanlagen

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueudung
Business Impact	5	25 %	1,25	30-50 % weniger ungeplante Stillstaende; 15-25 % Wartungskostenreduktion; Skaleneffekt ueber 206 Standorte; bereits sechsstellige Einsparungen erzielt
Technische Machbarkeit	5	20 %	1,00	ALPLA hat bereits begonnen (R3: „in Entwicklung“); 900+ Sensoren/Werk in CrateDB; Datenreife ist hervorragend; LSTM/Isolation Forest sind bewaehrte Methoden
Time to Value	4	20 %	0,80	6-12 Monate (Beschleunigung des bestehenden Projekts); schnelle ROI-Demonstration moeglich
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderater Aufwand: ML-Engineering und Edge-Hardware; bestehende Sensorik und CrateDB nutzbar
Strategische Passung	5	20 %	1,00	Direkte Weiterentwicklung der bestehenden ALPLA-Initiative; hohes Management-Commitment (CTO Allgaeuer, COO Ritzer)
<b>GESAMT</b>			<b>4,50</b>	

## UC-PM02: Predictive Maintenance fuer Recycling-Anlagen

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begrueudung
Business Impact	4	25 %	1,00	25-40 % weniger ungeplante Stillstaende; Enabler fuer Kapazitaetsausweitung auf 700.000 t; Anlagenverfuegbarkeit ist kritisch
Technische Machbarkeit	3	20 %	0,60	Recycling-Anlagen haben weniger Sensorik als Produktionswerke; CrateDB-Integration aufzubauen; Verschleissmuster komplexer durch heterogenes Material
Time to Value	3	20 %	0,60	12-18 Monate; Sensorik erst teilweise vorhanden; Trainingsphase laenger
Ressourcenbedarf	2	15 %	0,30	Hoher Aufwand: Sensorik-Nachruestung in 14 Betrieben, 10 Laendern; OT-Spezialisten fuer Recycling-Anlagen
Strategische Passung	5	20 %	1,00	Zentral fuer 700.000-t-Ziel und Recycling-Investitionsschutz (EUR 250 Mio.)
<b>GESAMT</b>			<b>3,50</b>	

## UC-PM03: Energie-Monitoring und Predictive Energy Management

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	4	25 %	1,00	10-20 % Energiekostenreduktion ueber 206 energieintensive Standorte = signifikante absolute Einsparung; CO2-Reduktion fuer ESG
Technische Machbarkeit	4	20 %	0,80	CrateDB enthaelt Energiemetriken; Smart Metering ist Standardtechnologie; Anomalieerkennung bewahrt
Time to Value	5	20 %	1,00	6-12 Monate; Quick Win - Energiemonitoring und erste Anomalien bereits in Wochen identifizierbar
Ressourcenbedarf	4	15 %	0,60	Geringer bis moderater Aufwand: Smart Metering ergaenzen; Cloud-Analytics; bestehende CrateDB-Daten nutzbar
Strategische Passung	5	20 %	1,00	CSRD/ESG-Compliance; Dekarbonisierung; Global Strategy 2026 Nachhaltigkeit; hohe Sichtbarkeit im Management
<b>GESAMT</b>			<b>4,40</b>	

## Cluster 6: Sustainability Analytics (SA)

### UC-SA01: Automatisiertes ESG-Reporting und Carbon Footprint Tracking

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	4	25 %	1,00	60-80 % weniger manueller Aufwand; CSRD-Compliance; Kundenanforderung (Coca-Cola, Unilever ESG); Vermeidung von Strafzahlungen
Technische Machbarkeit	3	20 %	0,60	Daten aus SAP, CrateDB, HR verfügbar aber fragmentiert; ESG-Datenstandardisierung ueber 46 Laender komplex
Time to Value	3	20 %	0,60	9-15 Monate; Datenkonsolidierung ueber 206 Standorte dauert; erste Module schneller
Ressourcenbedarf	3	15 %	0,45	Moderater Aufwand: Datenintegration, ESG-Plattform, Fachberatung
Strategische Passung	5	20 %	1,00	CSRD verpflichtend ab 2025; ALPLAs Nachhaltigkeits-Positionierung; Carbon Border Adjustment ab 2026
<b>GESAMT</b>			<b>3,65</b>	

## UC-SA02: Digitaler Produktpass und Recycling-Traceability

Kriterium	Score	Gewicht	Gewichtet	Begründung
Business Impact	4	25 %	1,00	PPWR-Compliance (verpflichtend); PCR-Zertifizierung als Wettbewerbsvorteil; Premium-Preisgestaltung möglich
Technische Machbarkeit	3	20 %	0,60	DPP-Standards noch in Entwicklung; Blockchain/DLT noch nicht breit erprobt in Verpackung; QR/NFC technisch machbar
Time to Value	2	20 %	0,40	12-24 Monate; PPWR-Pflicht erst ab 2027-2030; Standards müssen sich erst etablieren
Ressourcenbedarf	2	15 %	0,30	Hoher Aufwand: QR/NFC-Integration in Produktion, Cloud-Plattform, Blockchain, 206 Standorte
Strategische Passung	5	20 %	1,00	PPWR-Pflicht; Circular Economy; Differenzierung gegenüber Amcor/Berry und Plastipak
<b>GESAMT</b>			<b>3,30</b>	

## Scoring-Ergebnis: Gesamtuebersicht

---

### Ranking nach Gesamtscore

Rang	ID	Use Case	BI (25%)	TF (20%)	TV (20%)	RB (15%)	SP (20%)	Gesamt
1	UC-PM01	Predictive Maintenance Produktion	5	5	4	3	5	4,50
2	UC-PM03	Predictive Energy Management	4	4	5	4	5	4,40
3	UC-SM02	Autonome Prozessparameteroptimierung	5	4	4	3	5	4,30
3	UC-QP01	Echtzeit-Qualitätsprognose CV	5	4	4	3	5	4,30
5	UC-SM01	Mission Control AI	5	4	3	2	5	3,95
6	UC-SC01	KI-Bedarfsprognose	4	4	4	3	4	3,85
6	UC-RI02	AI-Sortierung Recycling	4	4	3	3	5	3,85
8	UC-RI01	KI-optimierte PCR-Qualitaet	5	3	3	2	5	3,75
9	UC-QP02	Praediktive Batch-Qualitaet	4	4	3	3	4	3,65
9	UC-SA01	Automatisiertes ESG-Reporting	4	3	3	3	5	3,65
11	UC-PM02	Predictive Maintenance Recycling	4	3	3	2	5	3,50

12 UC-SM02 Digitaler  
**3** **3** **2** **2** **5** **3,80**  
 Intelligente  
 Magische  
 Netzwerke

## Scoring-Matrix: Heatmap-Ansicht

Use Case	BI	TF	TV	RB	SP	Gesamt
UC-PM01 Pred. Maint. Produktion	5	5	4	3	5	4,50
UC-PM03 Energy Management	4	4	5	4	5	4,40
UC-SM02 Prozessoptimierung	5	4	4	3	5	4,30
UC-QP01 Qualitaet CV	5	4	4	3	5	4,30
UC-SM01 Mission Control AI	5	4	3	2	5	3,95
UC-SC01 Bedarfsprognose	4	4	4	3	4	3,85
UC-RI02 AI-Sortierung	4	4	3	3	5	3,85
UC-RI01 PCR-Qualitaet	5	3	3	2	5	3,75
UC-QP02 Batch-Qualitaet	4	4	3	3	4	3,65
UC-SA01 ESG-Reporting	4	3	3	3	5	3,65
UC-PM02 Pred. Maint. Recycling	4	3	3	2	5	3,50
UC-SA02 Digitaler Produktpass	4	3	2	2	5	3,30
UC-SM03 Digital Twin	4	3	2	2	4	3,10
UC-SC02 Logistik-Netzwerk	3	3	2	2	4	2,85

## Analyse der Scoring-Ergebnisse

### Staerken-Cluster (Gesamtscore $\geq 4,0$ )

Use Case	Gesamtscore	Besonderheit
UC-PM01 Predictive Maintenance	4,50	Hoehster Score - bestehendes Projekt, hervorragende Datenreife, hoher ROI
UC-PM03 Energy Management	4,40	Bester Time-to-Value-Score (5); Quick Win mit ESG-Relevanz
UC-SM02 Prozessoptimierung	4,30	Hoehster Business Impact (5) mit guter Machbarkeit; 4R-Strategie
UC-QP01 Qualitaet CV	4,30	Direkte Kundenwirkung (Coca-Cola, Nestle); bestehende Kamera-Infrastruktur

### Strategische Must-Haves (hohe Strategische Passung, aber laengerer Zeithorizont)

Use Case	Gesamtscore	SP-Score	Strategische Begrueudung
UC-RI01 PCR-Qualitaet	3,75	5	PPWR-Pflicht ab 2030; ALPLAs EUR 250 Mio. Investment
UC-RI02 AI-Sortierung	3,85	5	Enabler fuer 700.000-t-Ziel; Branchenproblem loesen
UC-SA01 ESG-Reporting	3,65	5	CSRD verpflichtend ab 2025; regulatorischer Druck
UC-SA02 Digitaler Produkt-pass	3,30	5	PPWR-DPP-Pflicht ab 2027-2030

### Komplexe, langfristige Projekte (Gesamtscore < 3,2)

Use Case	Gesamtscore	Huerden
UC-SM03 Digital Twin	3,10	Physik-Modellierung aufwaendig; langer Zeithorizont
UC-SC02 Logistik-Netzwerk	2,85	Globale Datenkomplexitaet; hoher Integrationsaufwand

### Durchschnittswerte nach Cluster

Cluster	Durchschnitt Gesamtscore	Staerkster UC	Schwaechtster UC
Smart Manufacturing (SM)	3,78	UC-SM02 (4,30)	UC-SM03 (3,10)
Quality Prediction (QP)	3,98	UC-QP01 (4,30)	UC-QP02 (3,65)
Recycling Intelligence (RI)	3,80	UC-RI02 (3,85)	UC-RI01 (3,75)
Supply Chain Optimization (SC)	3,35	UC-SC01 (3,85)	UC-SC02 (2,85)
Predictive Maintenance (PM)	4,13	UC-PM01 (4,50)	UC-PM02 (3,50)
Sustainability Analytics (SA)	3,48	UC-SA01 (3,65)	UC-SA02 (3,30)

## Durchschnittswerte nach Kriterium (alle UCs)

Kriterium	Durchschnitt	Interpretation
Business Impact (BI)	4,21	ALPLAs Use Cases haben durchgehend hohen Geschäftswert
Technische Machbarkeit (TF)	3,64	Solide Machbarkeit dank bestehender IoT-Infrastruktur
Time to Value (TV)	3,29	Gemischt - einige Quick Wins, aber auch langfristige Projekte
Ressourcenbedarf (RB)	2,71	Ressourcen sind die größte Einschränkung (Skalierung auf 206 Standorte)
Strategische Passung (SP)	4,71	Sehr hohe Passung dank Global Strategy 2026 und PPWR-Alignment

## Nächste Schritte

- ALPLA-A3:** Ranking der Top 5 Use Cases, Identifikation von Quick Wins und Erstellung einer Implementation Roadmap auf Basis dieses Scorings
- Sensitivitätsanalyse:** Überprüfung der Gewichtungen bei verändertem strategischen Fokus
- A1-Lösungsarchitektur:** Detaillierte technische Lösungskonzepte für die Top-5-Use-Cases

## Quellen

Alle Bewertungen basieren auf: - ALPLA-A1: Use Case Ideation (alpla-use-case-ideation.md) - ALPLA-R1: OSINT Research (alpla-osint.md) - ALPLA-R2: People Research (alpla-people.md) - ALPLA-R3: IT-Landschaft (alpla-it-landschaft.md) - ALPLA-R4: Wettbewerbsanalyse (alpla-wettbewerb.md) - ALPLA-R5: Branchentrends (branchentrends-kunststoffverpackung.md)